

غالب اسٹڈیز

①

عابد رضا بیدار

راپو انسٹی ٹیوٹ آف انٹرنل اسٹڈیز

۱۹۹۶ء، کلاں محل، دہلی۔

غالب اسٹڈیز۔ ۱

غالبیات نو

عابد رضا مہدار

رام پور انسٹیٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز

۱۹۶۹ء

پیشگفتار

غالب پر اس پہیے دو جہینے کے عرصے میں کوئی درجن بھر کتابیں اور تقریباً اتنے ہی رسالوں کے خاص نمبر سامنے آئے ہیں۔ ہندستان اور پاکستان دونوں جگہ غالب کے شایان شان صدی جشن منانے کا پروگرام تھا۔ مگر آؤ اب بھٹو چکر تو ایک بہانہ بن گیا، اصل میں غالب کو شرکتِ غیر کسی طرح منظور نہیں۔ پاکستانیوں نے جو اقبال پر بے محابا قبضہ جما کے اُسے اپنی جاگیر بنا لیا ہے تو غالب نے بھی سوچا ہو گا کہ اسے میاں اقبال ہی کے بے پھوڑو۔ اپنی دتی ہی بھلی! اور یہ واقعہ ہے کہ ہندستان میں عموماً اور دہلی میں خصوصاً اس دھوم دھام سے صدی منائی گئی کہ سچ مع غالب کو شہرتِ دوام اور قبولیتِ عام کی اگر تھوڑی بہت بیاس باقی بھی رہی ہوگی تو اب خوب سیر ہو لیے ہوں گے۔

غالب سے پہلے ہم نے ٹیگور کو بھی اسی دھوم دھام اور تزک و احتشام سے یاد کیا تھا لیکن ایک بینِ فرق یہ رہا، کہ ٹیگور اتنا گلی کوچوں کا نام کبھی بھی نہیں بنا جتنا کہ غالب!

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا!

کچھ عنایات ملاحظہ ہوں، باقی پھر کبھی:

عابد رضا بیدار

روزمرہ اور محاورہ غالب

پریم پال اشک کی ایک مفید کتاب ۳۲۰ صفحات پر مشتمل، اور غالب کی تفہیم کے سلسلہ میں ظفر ادیب کے ایک کارآمد، طویل پیش لفظ کے ساتھ فقیر اردو دہلی سے شائع ہوئی ہے۔

”جانے بجنوری کس جذبے کے تحت کہہ گئے کہ مرزا نے اپنے دیوان میں محاورے کی بندش سے احتراز کیا ہے۔ اور تمام دیوان میں مشکل سے دس اشعار ایسے ہیں جن میں کوئی محاورہ باندھا ہے۔ میرے اس کام سے ان کے بیان کی واضح طور پر تردید ہوتی ہے“

(مقدمہ مؤلف)

اس اعتبار سے یہ ایک بہت اہم کام سامنے آیا ہے۔ جس میں ایسے اردو اشعار کی تعداد بجنوری کے ”دس“ سے ساڑھے تین سو کے اوپر پہنچ جاتی ہے۔ اور اردو نثر الگ رہی۔ اس کام کے لیے مؤلف کو بالاستیعاب غالب کا تمام اردو سرمایہ کھنگالنا پڑا ہے؛ اور اس محنت اور جستجو کے لیے وہ غالب دوستوں کے شکریہ کے مستحق ہیں۔ پہلے حصے، حصہ نظم کے لیے انھوں نے نسخہ مالک رام اور نسخہ عرشی کو سامنے رکھا ہے؛ اس کے بعد قادر نامہ بھی شامل کر لیا ہے دوسرے حصے، حصہ نثر کے لیے اردوئے معلیٰ، عود ہندی، مخطوط غالب (قبر) مکاتیب غالب (عرشی) اور غالب کی نادر تحریریں (خلیق انجم) کو سامنے رکھا ہے۔ (آخری ۹ اندراجات کے لیے قاضی عبدالودود (آئینہ غالب) خواجہ احمد فاروقی (اردوئے معلیٰ) اور نقوش مکاتیب منبر کو بھی کام میں لے آیا گیا ہے۔

بہتر موتا اگر نثر کے ان مآخذ کو الگ رکھنے کے بجائے ایک غیر منقسم حیز سمجھ کے استعمال کیا گیا ہوتا۔۔۔ صریح نثر کے بطور تاکہ الف تاسی کی محاوروں کی تفسیر بار بار نہ کرنا پڑتی؛ حوالے حاشیہ میں آتے جاتے۔ مگر شاید انھیں حوالوں کے بار بار اندراج کی الجھن سے بچنے کے لیے یہ آسانی چن لی گئی ہو؛ پھر ٹھیک ہے!

نثر کی بات تو یقیناً بالکل ہی اچھوتی ہے؛ مگر نظم کی حد تک بھی اس ہیئت میں آنے سے پہلے بالعموم ایک نظر میں یہ اندازہ نہیں ہوتا تھا کہ غالب نے بھی اچھے خاصے محاورے استعمال کر لیے ہیں اور اس اعتبار سے غالبیات اور اردو لغات دونوں کے لیے آئندہ اس کتاب کو استناد کے طور سے استعمال کیا جاتا رہے گا۔ میرے کہنے کا مطلب یہ نہیں کہ یہ کوئی ایسا کام ہے جو کہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا تھا، لیکن جو کوئی بھی کرتا محنت طلب کام ضرور تھا۔ اسے دیکھ کے خیال آیا کہ غالب کے یہاں رعایت لفظی کے استعمال کی مثالیں بھی ایک کتاب نہ سہی ایک مقالہ کا موضوع ضرور بن سکتی ہیں؛ اور شاید اسی طرح تنسیلی شاعری کی مثالیں بھی رناسخ و صائب کی طرح۔ مگر رعایت اور تنسیل کی طرح محاورہ اور روزمرہ کے بارے میں بھی ایک سے زیادہ بار یہ سوچنا پڑے گا کہ یہاں غالب نے محاورہ کی خاطر شعر کہا، یا شعر کی خاطر محاورہ لائے ہیں؛ (مانہودیم بریں مرتبہ راضی غائب شعر خود خواہش آں کرد کہ گردن ما)!

ایک زیادتی البتہ اس کتاب کے دونوں حصوں میں نظر آئی کہ

تعداد زیادہ سے زیادہ ہو جائے اور اس کے لئے بعض غیر ضروری اندراجات بھی اس میں شامل ہو گئے ہیں جو اس ذیل میں آتے نہیں۔ اگر اسے استناد کے لیے استعمال ہونا ہے تو نظر ثانی میں کم سے کم حصہ نظم سے یہ غیر ضروری اندراج

حذف کر دینے مناسب ہیں؛ اس لیے اور بھی کہ غالب کی کوئی غلط تصویر نہ بن جائے! (حصہ نثر پر بھی اسی طرح نظر ثانی کی جاسکتی ہے۔)

(۱) مثلاً صرف حرف الف کے محاورات میں:

آنکھ کھلنا :- تھا خواب میں خیال کو تجھ سے موا ملہ!

جب آنکھ کھل گئی، نہ زیاں تھا نہ سود تھا

اس شعر سے مندرجہ ذیل معنوں میں لیتا "واقف ہونا، آگاہ ہونا حقیقت

حال ظاہر ہونا" جب کہ اس شعر میں محاورہ نہیں ہے، سیدھا سادھا جاگ پڑنا ہے۔

اسی طرح :-

اُپر کھلنا - اپنے کو کھونا - اُترنا (گاہ جگرتک اُتر گئی) اُٹھانا (محل سے)

اُٹھالینا (مصیبت) احسان رہنا - ارمان نکالنا - انتظار ہونا - انسان ہونا -

اس قسم کی مثالیں کتاب کے تقریباً ہر دوسرے شعر میں مل جائیں گی جنہیں

کم کیا جاسکتا ہے۔

(۲) بعض جگہ اندراج اور مثال میں تطابق نہیں ہو پایا۔ مثلاً:

باہر آنا کے معنی "گھر کے اندر سے نکل کر باہر آنا" لکھنے کے بعد یہ شعر:

عہدے سے مدح ناز کے باہر نہ آسکا

گراک ادا ہو تو اسے اپنی قضا کہوں

یہاں فارسی کے "از عہدہ برآمدن" کا ترجمہ ہے (جو خود غالب نے بھی اور

ان سے پہلے میر و سودا نے بھی کئی جگہ کیا ہے۔

(۳) بعض جگہوں پر نہ صرف کہ اندراج غیر ضروری ہیں، بلکہ معنی بھی صحیح نہیں مثلاً:

"کھڑا" ارادہ کرنا "کھڑی یا کھڑا کے مناسب معنی طے پانا، قرار پانا ہیں

یہی کھڑی جو شرط وصل لیلیٰ) خود غالب کے مثال میں دیے گئے شعر میں بھی!

دونا کیسی کہاں کا عشق، جب سر پھوڑنا ٹھہرا (۶۱)

(۶۲) بعض تشریحیں اور تبصرے، مثلاً:

”جبیں گھنسا، خوشامد کرنا؛ گھستا ہے جہیں خاک پہ دریا مرے آگے؛
یہ محاورہ غالب کی ذہنی اُتچ کا نتیجہ ہے۔“

یا:-

”جل کے راکھ کرنا؛ مٹ جانا:

ستر برس کی عمر میں یہ داغ جا نگداز جس نے جلا کے راکھ مجھے کر دیا تمام
غالب نے یہاں محاورہ غلط باندھا ہے۔ دراصل محاورہ جل کے خاک ہو جانا ہے
جس کے معنی ہیں مٹ جانا، جل کے راکھ کرنا نہیں۔ ثبوت کے لیے دیکھئے مہذب لغات“

یا:-

”ڈھانپنا؛ عیوب پر پردہ ڈالنا؛ ڈھانپنا کفن نے داغ عیوب پر سنگی اٹھا؛
یہاں غالب نے روزمرہ کا غلط استعمال کیا ہے۔ ڈھانپنا علم کے لیے مخصوص ہے
اور ڈھانکنا چھپانے کے لیے۔“

یا:-

”جھڑی پڑنا؛ بڑھا پے کے آثار نمایاں ہونا؛ منہ پر گھڑی پڑی آئینہ گمان“
یہاں غالب نے روزمرہ غلط استعمال کیا ہے، روزمرہ ”جھریاں پڑنا ہے۔“

یا:-

نقش کھینچنا؛ نقش کوا کے مصو پر بھی کیا نازیں؛ کھینچتا ہو حقد اتنا ہی کھینچا جائے

غلط استعمال، روزمرہ کھینچا نہیں، بلکہ نقش کرنا ہے۔“

————— یہاں تک لکھنے کے بعد خیال آیا کہ بات کو تشنہ کیوں چھوڑا جائے؛

وہ اندراجات جو میری رائے میں مختلف وجوہ سے نامناسب ہیں یہاں درج ہی کیوں

نہ کردوں، مختلف وجوہ سے میری مراد یہ ہے کہ:

یا تو وہ محاورہ 'وزمرہ' قسم کی چیز ہے ہی نہیں، یا فارسی ترکیب کا اردو جامہ میں، یا ان کے معنی غلط سمجھے گئے، یا اندراج اور شعری مثال میں چول نہیں بٹھتی یا شعر کے معنی غلط سمجھے گئے، یا شاعر نے تو لفظی معنی لیے ہیں اور مرتب نے مرادی، یا شعر میں جس طور سے اس کا استعمال ہوا ہے اندراج میں اس میں قابل لحاظ ترمیم ہو گئی ہے، یا مطلق نوعیت میں اندراج محاورہ ہی کیوں نہ ہو، مگر شاعر کے یہاں وہ قطعی طور سے محاورہ بن کے نہیں آیا ہے — وغیرہ

بالترتیب :-

آسان ہونا۔ آنکھ کھلنا۔ ابر کھلنا۔ اپنے آپ کو کھونا۔ اترنا۔ اٹھانا۔ ارمان نکالنا۔ انسوس کرنا۔ انتظار ہونا۔ انسان ہونا۔ باہر آنا۔ تباہنا۔ برسہم کرنا۔ بو آنا۔ بے چین رکھنا۔ بیان کرنا۔ بھاگنا۔ لٹھانا۔ برسہ لینا۔ بکنا۔ دوڑتا پھرنا۔ جاں نثار کرنا۔ جبیں گھسنا۔ ڈھانپنا۔ دھوکا کھانا۔ راضی ہونا۔ رضا مند کرنا۔ روزہ کھانا۔ روندی ہوئی ہونا، زبان سوکھنا۔ زخم سلوانا۔ سانس نہ لینا۔ سایہ بھاگنا۔ سمجھنا۔ سونپنا۔ سپر کرنا۔ شامت آنا۔ شرم آنا۔ شرما جانا۔ شرمندہ رکھنا۔ شفا پانا۔ شکر کرنا۔ شور اٹھانا۔ عبادت کرنا۔ عذر لانا۔ عہد باندھنا۔ عہد توڑنا۔ غم کھانا۔ غنچہ کھلنا۔ فریب کھانا۔ قبول کرنا۔ قسم کھانا۔ قصہ ہونا۔ کچھ نہ کہنا۔ کچھ نہ ہونا۔ کچھ نہ کیا۔ کندھا بدلنا۔ کھٹکنا۔ کھینچ لینا۔ کھینچے پھرنا۔ گانٹھ ڈالنا۔ گزر کرنا۔ گم کرنا۔ گوں۔ لاگ ہونا۔ لڑکوں کا کھیل ہونا۔ ماننا۔ محو ہو جانا۔ مرنا۔ مرجانا۔ مزہ پانا۔ سفت ہاتھ آنا۔ اسی مثال سے دوسری جگہ ہاتھ آنا، موتی پرونا۔ مقبول ہونا۔ ہریان ہونا۔ ناز کھینچنا۔ نالہ کرنا۔ نظر آنا۔ نالہ کھینچنا۔ نقش کھینچنا۔ نکمٹا کر دینا۔ نوابی کرنا۔ ہاتھ لگانا۔ ہائے ہائے کرنا۔ ہاتھ آنا (د۔ ممنوں میں) ہوانہ کھنا۔ ہوش جانا۔ یاد آنا۔ آنکھیں ڈھانپنا۔

جواب دینا۔ حنا باندھنا۔ خواب میں نہ دکھانا۔ دو چار۔ صبح و شام خیال رہنا۔
 قسم لینا۔ ہمانی کرنا۔ ارادہ کرنا۔ ارادہ ہونا۔ بیٹھ رہنا۔ پھاند جانا۔ جھڑی پڑنا۔
 حاصل ہونا۔ قدر ہونا۔ یاد رکھنا۔

— ایک اندراج عجیب و غریب نظر پڑا۔

”ہوا نکلتا: گوز سرزد ہونا...“

نہ لوجہ سینہ عاشق سے آب تیغ نگاہ
 کہ زخمِ روزنِ دل سے ہوا نکلتی ہے

— اس سب کے باوجود یہ اپنے موضوع پر اچھوٹی، اور اس لیے اہم کتاب
 ہے، اور نظر ثانی ہو جانے کے بعد اسناد کے لیے بھی استعمال میں آنے والی
 کتاب ہے۔



محاورات غالب کے عنوان سے نریش کمار شاذ کی ۳ و صفحے کی
 کتاب جو ۱۹۶۷ء میں کتب خانہ انجمن ترقی اردو، دہلی سے شائع ہوئی —
 اسے پریم پال اشک کی کتاب کا نقش اول سمجھنا چاہیے، اگرچہ اس کا اظہار نہیں
 کیا گیا ہے، جو ادبی کاموں میں ضروری بھی ہے، مستحسن بھی!

نریش کمار شاذ نے محاورہ، مطلب اور محل استعمال کے تین کالم
 بنا کے محاورہ اور شعر یا نثر کا اقتباس، نقل کر دینے پر اکتفا کیا ہے، بتصرے
 وغیرہ کا کوئی سلسلہ نہیں ہے۔ اسی سبب سے ضخامت نسبت کم ہے۔ مزید بہتر

ہوتا اگر کتاب کے مقدمہ نگار ماکام صاحب (مقدمہ ص ۳ تا ص ۶) کے مشورہ کو
 پیش نظر رکھ کر فہرست کو اور گھٹا دیا ہوتا۔ یا تو کسی سے مشورہ کرنا ہی نہیں چاہیے
 ورنہ پھر اگر آپ واقعی اس مشورہ کی کوئی قدر کرتے ہیں اور اسے عمل نہیں سمجھتے

تو اس کے مطابق عمل کرنا چاہیے؛ بصورتِ دیگر آپ نے اُسے لغو اور لاغنی کر
زیادہ کا درجہ نہیں دیا۔

مقدمہ نگار نے لکھا ہے:

”شاد صاحب نے اس مجموعہ میں بعض ایسے الفاظ بھی لے لیے
ہیں جو محاورے کی تعریف میں نہیں آتے۔ غالب نے انہیں اپنے
عام لغوی معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اس طرح کے الفاظ پر اصطلاح
محاورہ کا اطلاق نہیں ہوتا۔“

دوسرے یہ کہ:-

”غالب نے کئی جگہ فارسی محاوروں کا اردو ترجمہ کرنے کی کوشش
کی تھی۔ ان میں سے کچھ بازار کا سگہ بن گئے، لیکن بیشتر کسال باہر قرار
پائے۔ اس لیے ایسے محاورے گو وہ غالب ہی کے ہاں آئے ہیں
ہمارے لیے سند نہیں دے سکتے۔ محاورے کی پہلی شرط یہ ہے کہ
وہ اہل زبان کا مستعمل ہو۔“

راؤ دو میں اس قسم کی مقدمہ نگاری کی یہ نادر اور قابلِ تقلید مثال ہے،
جس میں دیانتداری کو مروت پر قربان نہیں کیا گیا؛ ساتھ ہی مولف شاد کی شرافتِ ایمانداری کی دلیل بھی۔
اس قسم کے اندراجات اس کتاب میں سے حذف کر دینے سے کتاب
کی اہمیت اور بڑھ جاتی، اور یہ تعداد میں کل کا تقریباً نصف ضرور ہوں گے
مثال کے طور پر صرف حصہ الف میں پچاس اندراجات میں مندرجہ

ذیل حذف کر دیئے تھے:-

آبرو بڑھانا۔ آبرو جانا۔ آرام دینا۔ آرام سے بیٹھنا۔ آرام سے ہونا۔
آرزو خرامی (ترکیب یا محاورہ !!) آرزو جانا۔ آسان سمجھنا۔ آغاز و انجام

جانتا۔ آفتاب لب بام۔ آگ بھانا۔ آگے پہنچنا۔ آگے چلنا۔ آئینہ انتظار
 کو پردہ از دینا۔ اپنے کو کھینچنا۔ اجیران ہونا۔ اچھا کہنا۔ احسان اٹھانا۔
 احسان رہنا۔ اختیار ہونا۔ ارزانی رہا ہے۔ ارمان نکلتا۔ اڑتی سی خبر۔
 اس شکل سے۔ اشارہ پانا۔ اشعار کا دفتر کھلنا۔ اعتبار مٹنا۔ اعتبار ہونا۔
 اٹھا پھرتا۔ انتظار کھینچنا۔ انتظار ہونا۔ انسان ہونا۔ انصاف ہونا۔ ایجاد
 کرنا۔ ایسی ہی کچھ بات ہے۔

— خوشی کی بات ہے کہ نقش ثانی میں نقش اول کے مقدمہ نگار کے مشورے
 کا اچھا خاصہ لحاظ رکھا گیا ہے۔

غالب اور ابوالکلام

اُردو کے معروف مصنف (اور یہ مصنف کا لفظ استعمال کر کے مجھے بے حد
 خوشی ہوئی ہے کہ موجودہ اُردو ادب میں کم سے کم تین چار مصنف تو ہیں ہی؛ جو
 مضامین اور مقالے نہیں کتابیں تصنیف کرتے ہیں،) عتیق صدیقی کی کتاب "غالب
 اور ابوالکلام" کے نام سے مکتبہ شامراہ نے شائع کی ہے جو اپنے گریٹ اپ
 اور طباعت کے اعتبار سے لیتھو میں چھپی ہوئی اس سال کی نہیں بلکہ شاید کئی
 سال کی بہترین کتاب ٹھہرے گی۔ مصنف اس بار مرتب بن کر سامنے آیا ہے۔ اور
 یہاں بھی اس نے باسلیقہ ترتیب کا معیار قائم کرنے کی اچھی کوشش کی ہے
 ۲۵۰ صفحات پر مشتمل اس کتاب کے دو حصے ہیں۔ پہلے میں ایک تو مولانا
 آزاد کا ایک طویل مقالہ ہے "مرزا غالب مرحوم کا غیر مطبوعہ کلام" جو الہلال
 سے لیا گیا ہے۔ پھر الہلال والبللاغ میں مولانا نے جو غیر مطبوعہ کلام شائع کیا، اُسے

پیش کیا گیا ہے۔

دوسرا حصہ غلام رسول مہر کے نام مولانا کے مکتب جو "نقش آزاد" کے نام سے کئی سال ہوئے، شائع ہوئے تھے، اور جن کے آخر میں غالب کا کشت قائم کر کے مولانا مہر نے اپنی کتاب "غالب" پر مولانا آزاد کی تمام یادداشتوں، تنقیدوں، ترجمہوں اور اضافوں کو یکجا کر دیا تھا۔ وہ سب کچھ کسی قدر نئی ترتیب کے ساتھ یہاں پیش کیا گیا ہے۔ گویا یہ کتاب غالب پر لبوالکلام آزاد کی تصنیف ہے جس پر اس کثرت سے حواشی دیے گئے ہیں کہ مرتب کی محنت مصنف کے برابر ہی پہنچ گئی ہے۔ حواشی کی اس کثرت جلوہ میں ان کے حریف غالب اس وقت صرف مالک رام ٹھہرتے ہیں جو مولانا کی دو کتابیں اس سے بھی زیادہ محنت اور سلیقہ سے مرتب کر چکے ہیں؛ حواشی بیشتر مفید اور کارآمد ہیں؛ لیکن روش مالک رام والی (اگر حواشی کی اتنی ہی کثرت رکھنی ہے؛ و ایسے حواشی کے سلسلہ میں گزارش میری یہی رہتی ہے کہ قدر کم تر ازیں!) زیادہ مناسب ہے کہ متن ختم کر کے آخر میں دیے جائیں تاکہ جس حاشیہ کو جو کوئی پڑھنا چاہے پڑھ لے اور متن میں بھی کفایت نہ ہو۔

"نقش آزاد" کی ترتیب نو کا انداز یہ ہے؛ کہ مہر کی کتاب کے معلقہ اقتباسات بھی دیے گئے ہیں تاکہ تبصرہ کا سیاق و سباق سمجھ میں آ سکے۔ یہ متفرق یادداشتیں مسلسل نہیں، دو ڈھائی سال کے عرصہ میں مختلف اوقات میں لکھی گئی تھیں، اس لیے قدرت ان میں کوئی ربط پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہ ربط لانے کے لیے "نقش آزاد" کی عبارتوں میں نقل و تدوین تاخیر یا اگر میر تھی، اس قسم کی ترتیب نو آٹھ دس سال ہو گئے، رئیس احمد حفصی نے "انڈیا دس فریڈم" کی بھی کی تھی۔

آخر میں ایک نعمت غیر مترقبہ انتخاب غالب بھی ہے۔ اس میں سو کے قریب غالب کے اردو فارسی اشعار ہیں جو مولانا نے اپنی تحریروں میں استعمال کئے ہیں۔ میں

نے مقابلہ نہیں کیا لیکن، تاکہ رام کی کتاب بلیوگرافی میں مصنف نے دیدی ہے جس سے ان کی مراد یہی ہوگی کہ اشعار کا بڑا حصہ ان کی کتابوں سے لیا گیا ہوگا۔ خود الہلال کا ان کا اپنا مطالعہ اس میں اضافہ کا سبب بھی بنا ہوگا۔

یہ انتخاب لچپ چیز ہے، اور ستر ہوا گراس کی تکمیل کی جائے، اور اسی مقصد کے لیے کوئی ان کی تصانیف کا بالاستیعاب مطالعہ کرے تو غالب کا یہ انتخاب کتنا تو ہو ہی جائیگا۔ سنا ہے اجمل خاں نے وہ سارے اشعار یکجا مرتب کر لیے ہیں، جو مولانا نے اپنی تحریروں میں استعمال کیے ہیں۔

دو ایک باتیں توجہ طلب ہیں، جن پر اگلا ایڈیشن تیار کرتے وقت نظر رہے تو مناسب ہوگا:

(۱) شیرازہ (سرنگر) کی اپریل کی اشاعت میں غالب اور ابوالکلام کے سلسلہ کی ایک اور دلچسپ کڑی ملتی ہے جو اس الہلال کے مقالہ سے قدیم تر ہے؛ اور اگرچہ اس کی نوعیت اس قسم کی نہیں جیسے یہ مقالہ ہے، تاہم غالب کا نوٹس ہے اور ابوالکلام کے قلم سے! اور کتنا پہلے!!! یہ نومبر ۱۹۰۳ء کی بات ہے!

اس میں مولانا نے لکھا ہے:

”سر سید احمد خاں مرحوم نے جب اپنے ابتدائی زمانے میں آئین اکبری کی تصحیح کی، اور اسے طبع کیا تو مرزا اسد اللہ خاں غالب مرحوم سے تقریظ کی فرمائش کی۔ مرزا صاحب یورپ کے دلدادہ تھے، اور ”آئین اکبری کو ایک فضول کتاب سمجھتے تھے۔ انھوں نے سر سید کی خاطر تقریظ تو لکھ دی اور منظوم لکھی، لیکن اظہار رائے سے دامن نہ بچا

سکے۔ تقریظ کا پہلا شعر یہ ہے۔

اس کے بعد انھوں نے انگریزوں کے آئین اور ایجابات کی تعریف کی ہے، اور اس کتاب میں سرسید نے جو قریبی کی تھی اُسے شاعرانہ پہلو سے فضول بتلایا ہے، اور چند شعر سرسید کی مدح میں لکھ کر تقریظ ختم کر دی ہے۔ سرسید نے جب تقریظ دیکھی تو بہت ناراض ہوئے اور کتاب کے ساتھ شائع نہیں کی۔

غالب اور ابوالکلام کی عمومی نسبت سے ہٹ کے بھی اس نوٹس کی اس لحاظ سے بھی بڑی اہمیت ہے کہ جہاں تک یاد پڑتا ہے، غالب کی اس تقریظ کی اہمیت کو گوہندستان میں آزادی سے پہلے کسی نے قابل اعتنا ہی نہیں سمجھا۔ اقصیٰ شام حسین نے پہلی بار اس سے چند برس سال پہلے اس کی عظمت کو محسوس کر کے تفصیلی طور پر تجزیہ کیا تھا ("اردو ادب" : ۱۹۵۲ء) اور اب غالب صدی کے دوران تو بار بار اس کا چرچا رہا ہے۔

(۲) کتاب کے شروع میں مرتب نے غالب اور ابوالکلام؛ ایک مطالعے کے عنوان سے مقدمہ خود لکھا ہے۔ جس میں دونوں اکابر کے مزاج اور ان کی افاد طبع کا تجزیہ دل چسپ اور خوبصورت اسٹائل میں کیا گیا ہے۔ لیکن یہاں اپنی روش کے برخلاف انھوں نے مستفاد کتابوں میں سے بعض کے حوالے نہیں دیئے یا تو یہ سہو تکم ہے؛ یا کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اپنی دل چسپی کے موضوع پر بعض تحریریں پڑھنے کے بعد یہ بات ذہن نشین نہیں رہتی کہ یہ نکتہ اس جگہ پڑھا ہے؛ اس کے بجائے دماغ اُسے ایک نئی ترتیب دے کر اس انداز پر لکھنے والے کو باور

کراتا ہے کہ ایسا خود اس کے قلم سے نکلا ہے۔ دونوں صورتیں ممکن ہیں، اور بشریت کی دلیل ہیں۔ لہذا، اگلے ایڈیشن میں بہر حال اس کا ازالہ ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر ”اردو ادب“ آزاد نمبر کی مندرجہ ذیل عبارت سے مقدمہ میں استعارہ موجود ہے !

”اسے تاریخ ادب کا معجزہ ہی کہیے کہ اردو شاعری نے ۱۹ ویں صدی میں ایک ۲۵ سالہ نوجوان کے ہاتھوں جو برگزیدگی حاصل کی تھی، اردو نثر نے ویسی ہی عظمت، بیسویں صدی میں ایک اور ۲۵ سالہ نوجوان کی بدولت حاصل کی۔ نسخہ حمید یہ کا غالب اور الہلال کا آزاد، ان دو شخصیتوں نے شعر اور نثر کو نیا جسم دیا اور انہیں پروران بھی چڑھایا، نئی توانائیوں کے ساتھ !

..... اصلاً دونوں نواحِ دہلی کے باشندے تھے دیپاتی پت اور آگرہ)؛ دونوں دہری نسبت کو پسند کرتے تھے؛ دونوں میں انانیت، خود پرستی، خود رائی اور برکھنے کا جذبہ مکمل طور پر کافرا تھا؛ اور دونوں نے اپنی آخری آرام گاہ کے لیے دلی کو چنا؛

نظام الدین اور جامع مسجد؛ دونوں کو شکایت تھی کہ زمانے سے پہلے پیدا ہو گئے؛ آزاد نے کسی شاعر کے ساتھ عقیدہ تمدنی دکھائی تو وہ غالب ہی تھے۔ آواگون میں یقین رکھنے والا کوئی دوسرے جنم کا قائل ہو تو نہ جانے کیا کیا کر دیاں ملا بیٹھے !

۱۹۳۳ء میں دلی کے جیل خانہ میں بند رہے تو آصف علی سے اس بات کی بھی تصدیق کر لی کہ غالب بھی یہیں اسیر زنداں رہے تھے !

(اردو ادب؛ آزاد نمبر)

اور غالب اور ابوالکلام کے مرتب نے اپنے مقدمے میں لکھا ہے :-
 اس سلسلہ میں یہ بھی قابل ذکر ہے کہ مرزا غالب اور مولانا آزاد دونوں کو دہلوی نہ
 ہونے کے باوجود اپنے دہلوی ہونے پر اصرار تھا۔ اسی طرح غالب نے اپنی زندگی کا بیشتر
 اور مولانا نے اپنی زندگی کے کم از کم آخری دس بارہ سال دہلی ہی میں بسر کیے اور بالآخر
 دہلی میں دونوں کی آخری آرام گاہ بنی۔

”میرزا غالب کی وفات اور مولانا آزاد کی پیدائش میں زیادہ نہیں صرف ۱۹۱۸
 سال کا فرق ہے؛ آواگون کا کوئی قائل ہو تو اسے گمان ہو سکتا ہے کہ غالب ہی کی بمقار
 روح نے مولانا آزاد کے قالب میں دوبارہ جنم لیا تھا۔

”مرزا غالب اور مولانا ابوالکلام کے باہمی ربط کا ایک اتفاقی مگر عمدہ ثبوت یہ بھی
 ہے کہ جس قید خانے میں مرزا غالب نے ۱۸۴۲ء میں اپنی قید کی مدت گزاری تھی ۱۹۳۳ء
 (میں) مولانا آزاد کو بھی اسی جیل خانے میں رکھا گیا۔ وہ لکھتے ہیں :-

۱۹۳۳ء میں جب میں دہلی سنٹرل جیل میں تھا تو مجھے خیال ہوا کہ مرزا
 غالب بھی اسی قید خانے میں رکھے گئے تھے؛ اصف علی صاحب ساس کا
 ذکر کیا تو انھوں نے کہا کہ غدر سے پہلے بھی یہی قید خانہ تھا۔ یقیناً اسی احاطے
 کے کسی حصے میں مرزا غالب بھی اسیر رہے ہوں گے۔

(۲) مرتب نے لکھا ہے :

”۱۲ جون ۱۹۴۲ء کے اہلال میں مولانا آزاد نے مرزا غالب مرحوم کا غیر
 مطبوعہ کلام کے عنوان سے ایک طویل ادارہ لکھا تھا۔ مولانا آزاد کا یہ مقالہ
 یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ اہلال کے جوان گنت محبوبے اب تک
 شائع ہوئے ان میں سے کسی میں بھی اسے جگہ نہیں مل سکی..... ادبی

مضامین کی طرف کسی نے بھی توجہ نہیں دی ہے۔ اس لحاظ سے مولانا

آزاد کا یہ مقالہ یقیناً خاصے کی چیز ہے۔

اگر اس سے ان کی مراد اتنی ہی ہے کہ مولانا آزاد کے کسی مرتب مجموعہ مضامین میں نہیں آیا تو صحیح ہے۔ لیکن اگر یہ بھی بین السطور میں کہنے کی کوشش ہے کہ اس مقالہ کا نوٹس ہی اس سے پہلے نہیں لیا گیا تو یہ صحیح نہیں ہے۔ اردو ادب آزاد نمبر ہی میں مندرجہ ذیل اندراج ملاحظہ ہو:

”۱۷ جون ۱۹۳۷ء کے الہلال میں مرزا غالب کا کلام ”کرتا ہے چرخ روز

بہد گو نہ احترام“ اس قصیدہ کا مکمل متن مع تمہید؛ تجزیہ اور تاریخ کے

تعمین میں مولانا نے اس میں بچکانہ غلطیاں کی ہیں۔ مولانا ہر کے توجہ دہنے

پر خود مولانا نے اس کا اعتراف کر لیا تھا“

(۳) اس مقالہ پر مرتب کا جو طویل حاشیہ تاریخ کا تعین اور دلیل کے اجوار کے سلسلہ میں

ہے، آزاد نمبر میں یہ بحث بھی موجود ہے۔

(۴) مرتب نے لکھا ہے:

”آج سے ۵۵ سال قبل ۱۹۱۳ء میں انھوں نے الہلال کی تین اہد

الہلال کی ایک اشاعت میں مرزا غالب کا غیر مطبوعہ کلام شائع

کیا؛ اس کی تفصیل ہے:

قصیدہ ”در مدح میکو دیہادر“ کرتا ہے چرخ روز بہد گو نہ احترام“

(الہلال جلد ۴، نمبر ۴۲، ۱۷ جون ۱۹۱۳ء)

عزل: ممکن نہیں کہ بھول کے آرمیدہ ہوں

(الہلال جلد ۵، نمبر ۱، یکم جولائی ۱۹۱۳ء)

غزل و قطعہ : شب وصال میں مونس گیا ہے بن تحیہ

(الہلال جلد ۵ نمبر ۲، ۲۲ جولائی ۱۹۱۴ء)

قصیدہ در تہنیت غسل صحت نواب یوسف علی خاں :

مرحبا اے (کذا) سال فرخی آئیں (البلغ جلد ۱، نمبر ۳۱، اپریل ۱۹۱۶ء)

مذکورہ بالا آداب نمبر میں یہ چاروں حوالے بھی موجود ہیں۔

تاہم یہ معمولی امور اس دیدہ ریزی سے مرتب کی ہوئی کتاب کی جو اپنی قدر و قیمت ہے اُسے کم نہیں کرتے۔ خصوصاً غالب کی اہمیت کا نقش بٹھانے میں آزاد کے اس مقالہ کا جو حصہ ہے اس کا جیسا عمدہ تجزیہ مقدمہ میں ملتا ہے، وہ لائق تحسین ہے۔ بیان کی شگفتگی نے جو محققوں کے یہاں ایک جنس کیا ہے، مقدمہ کو اور زیادہ دلآویز بنا دیا ہے۔ اور وہ بات جو میں نے شروع میں کہی تھی پھر دسہا دوں کہ ترتیب طبعیت کا جیسا اعلیٰ معیار اس کتاب نے قائم کر دیا ہے، اس سے سبقت لے جانے کی کوشش اُردو کے لیے ایک نیک فال ہوگی۔ غالبیات میں اس کتاب کی اشاعت سے ایک خوبصورت اور اہم اضافہ ہوا ہے۔

بھوپال اور غالب

عبدالقویٰ دستوی جو سیفیہ خانج بھوپال سے متعلق ہو جانے بعد سے "اقبال اور بھوپال" اور سیفیہ محلے کا بھوپال نمبر پیش کر چکے ہیں، غالب صدی کی تقریب سے انھوں نے "بھوپال اور غالب" پر بھی ۱۲۸ صفحے کی کتاب کا مواد سلیقہ سے فراہم کر لیا اور مندرجہ ذیل عنوانات سے اس موضوع پر گفتگو کی ہے :

”بھوپال آنے کی دعوت۔ بھوپال اور تلامذہ غالب۔ بھوپال میں غالب کے ملنے والے غمہ پر غزلیات غالب۔ نمونہ مغلوبیت غالب نسخہ حمید یہ سہا مجددی، اور مطالب الغالب۔ ایک غزل۔“

پہلا باب دراصل نسخہ حمید یہ والے باب ہی کا ایک ٹکڑا سمجھنا چاہیے۔ دوسرے کا مطلب ”غالب کے بھوپالی تلامذہ“ لکھے اس میں اور کا اضافہ جاقی بوجھ کے ہے۔ ان تلامذہ میں رفعت، شوکت، شہیرا مپوری، میکیش عوی دہلوی، چوہدر شاہجہان پوری، زکی مارہروی، عزیز بنارسی، عرشی قنوجی، تنہا مراد آبادی، عزیز صفی پوری، اور شریف کا تذکرہ ہے۔ یہ دوسری جگہ کے شاعر وہ ہیں جو کسی نہ کسی سبب سے بھوپال میں مقیم رہے یا بس گئے۔ تلامذہ پر انتہائی مالک رام اس پورے باب کا اہم ماحذ ہیں جس کا کتاب میں اظہار کر دیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں نواب صدیق حسن خاں اور امجد علی اشہری کا تذکرہ ہے۔ فاکب کی غزلوں پر سگم ثروت اور نفیس نے بھوپال میں جو محنت لکھی، یہ پورے باب کا موضوع ہے۔ پانچواں باب دلچسپ ہے شکر پر مشاؤ جوش (ساکن بھوپال) نے یہ اردو رسالہ لکھا ہے جس میں غالب پر اعتراضات کیے گئے ہیں۔ یہ صدیق حسن خاں کے زمانے میں شائع ہوا اس رسالے کا پورا متن دے دیا گیا ہے۔ اس میں ان کی فارسی لغات میں مہارت کے خلاف ثبوت دیے ہیں اور خطوط میں جو خوشامدی کرتے ہیں اُسے بڑا بتایا ہے۔ اگلے باب میں نسخہ حمید اور مجنوری کی داستان ہے اور اس کے بعد سہا اور ان کی شرح پر دو صفحے ہیں جو زیادہ ہونے چاہیے تھے؛ اس میں سہا پر تفصیلی مضمون ہونا، اور ان کی شرح پر صرف ایک شعر کا نمونہ دیا ہے۔ آخر میں وہ اپریل غزل دی ہے :

”بھوپال میں مزید چودودن قیام ہو“

جو نسخہ مالک رام، اور پھر نسخہ عرشی تک میں شامل ہوتی چلی گئی، تا آنکہ ڈاکٹر گیارہ پانچ
نے اس کی حقیقت کا انکشاف کیا۔

کتاب مفید ہے، لیکن جیسا کہ میں نے کہا بعض وادعویٰ پر زیادہ زور دیا گیا
اتنی اہمیت دینے کے مستحق نہ تھے، جن کے مقابلے میں بعض دوسری باتیں زیادہ تفصیل
طلب تھیں۔ مثلاً تلامذہ غالب، غالبیات کے سلسلہ میں ثانوی اہمیت رکھتا ہے، اول
درجہ خود غالب کے مطالعہ کا ہے اور اسی لیے تلامذہ پر ترجیح دینی اور سہا اور ان کی مطالب
الغالب پر شکل ۲ صفحہ کتاب کے اگلے ایڈیشن میں نظر ثانی کے طلبکار ہیں۔

قاطع برہان و رسائل متعلقہ

۳۰۰ صفحات کی قاضی عبدالودود صاحب کی مرتبہ یہ کتاب غالب کے

ان تمام کتابچوں اور سفلٹوں کا احاطہ کرتی ہے جو برہان قاطع اور پھر قاطع برہان
کے سلسلہ میں لکھے گئے۔ یہ مجموعہ پہلی جلد کے طور سے شائع ہوا ہے جس میں قاطع
برہان، سوالات عبدالکریم، لطائف غیبی، نامہ غالب اور تیغ تیز شامل ہیں۔
دوسری جلد میں انھیں کتابوں سے متعلق مختلف آراء، ہونگی، غالب کے وہ
حواشی ہوں گے جو قاطع برہان وغیرہ پر لکھے تھے۔ (غالباً وہ حواشی ہوں گے جو
برہان قاطع، نسخہ لوہارو پر پائے جاتے ہیں) اور بعض خطوط بھی جن کا تعلق قاطع
برہان سے ہے۔ ”دونوں جلدوں کا مقدمہ حواشی اور اشاریات وغیرہ بھی
اسی دوسری جلد میں آئیں گے۔

سوالات عبدالکریم کو قاضی صاحب غالب ہی کی تصنیف خیال کرتے ہیں۔
لوہارو کے منظور الحسن صاحب برکاتی نے اس کے مصنف کا سراغ لگایا ہے، جو

ٹونک کے رہنے والے تھے، اور ان پر آج کل کے غالب نامیٰ مفصل مضمون لکھا ہے۔
تاہم غالب نے اس قصیدہ میں جس طرح چومکھی لڑی ہے، اس سے یہ بعید نہیں ہے
کہ میاں داد خاں سیاح (لطائف عیبی) کی طرح میاں عبدالکرم کے نام سے بھی
ایک لکھنویا ہو۔ کتاب کا ٹیٹ اپ قابل داد ہے۔

احمد غالب

۸۸ صفحے کا یہ کتابچہ دراصل غالب کے مسسراہی رشتہ سے خاندان احمد
ہے۔ سوز و غم ہے جو میاں تیرا و ناصر الدین احمد خاں عرف خسرو مرزا نے لکھا ہے
یہ نواب امین الدین احمد خاں کے حقیقی پر پوتے ہیں۔ (مرزا غالب کی بیوی امین الدین
احمد خاں کی حقیقی چچا زاد بہن تھیں)۔

شروع میں پنجاب اسٹیٹ گزٹیر سے ریاست لودھرا اور اس کے حکمران
خاندان کے بارے میں جو لکھا ہے اس کا ترجمہ دے دیا ہے (جس میں ایک جگہ شاہ
اووہ نصیر الدین حیدر کو انگریزی حروف کی وجہ سے نواب ناصر الدین لکھ دیا گیا ہے؛
تصحیح کر لیجئے) اس میں بعض کام کی چیزیں نظر آئیں:

(i) مرزا نصر اللہ بیگ کے احوال میں یہ بھی لکھا ہے کہ نواب احمد بخش خاں کی ہمشیرہ
کا نکاح مرزا نصر اللہ بیگ سے ہو گیا۔ ان کے لہن سے فتح اللہ عرف رجب بیگ پیدا
ہوئے تھے۔

(ii) عسکری بیگ نواب سید رضا علی خاں سے منسوب ہوئیں جو جرنل عظیم الدین احمد
خاں کی نواسی ہیں۔ خسرو مرزا کی ہمشیرہ عالیہ سلطان بیگم کی شادی سر عبدالصمد
خاں کے ساتھ ان کی پہلی بیوی کے بعد ہوئی۔ اس طرح بیگم رضا علی خاں خسرو
مرزا کی سوتیلی بھانجی ہوئیں۔

(iii) نواب علّانی کے حالات تفصیل سے دیئے ہیں۔ ان کے بیٹے امیر الدین احمد خاں عرف فرخ مرزا تھے؛ اور ان کے بیٹے اعز الدین احمد خاں اعظم مرزا کے بیٹے امین الدین احمد خاں (ثانی) عرف شہر یار مرزا ان کے جانشین ہوئے۔

(iv) ”املاؤ بیگم کی کوئی اولاد زندہ نہ رہی۔ ان کی ہمیشہ بنیادی بیگم جو نواب غلام حسین خاں مسرور بنیرہ نواب قاسم خاں کی منکوسہ تھیں، ان سے زین العابدین خاں عارف اور حیدر حسن خاں پیدا ہوئے۔“
(۲) عارف کے بیٹے باقر علی خاں کامل اور حسین علی خاں شاداں تھے۔ باقر علی خاں کی بیوی معظمہ زمانی تھیں۔

(۲۱) آخر میں ”مرزا کی آخر زندگی“ کے عنوان سے نئے نئے حالات غالب کے لکھے ہیں۔

بقول خود یہ کتاب مصنف نے ضعیفِ بعبارت کے سبب بول کر لکھوائی ہے اور نظر ثانی بھی نہیں کر سکے ہیں۔ اس لیے عمر کے تقاضے کے تحت متعدد غلطیوں کا امکان ہے۔ اسی لیے بیانات کو قبول کرنے سے پہلے پرکھ لینا چاہیے۔ جو شجرے دیئے ہیں، وہ البتہ معتبر ہیں اور اس میں ہیں۔ شجرہ مرزا غالب (۲)، شجرہ بنی بخش خاں برادرِ نواب احمد بخش خاں (اس سلسلہ کی ایک خاتون کا نکاح اول حسین علی خاں شاداں سے ہوا)۔

(۳) شجرہ خاندان لوہارو اور (۴) شجرہ عارف۔

آخری شجرہ کا ایک سلسلہ دلچسپی کا باعث ہوگا۔

عارف سے باقر علی خاں کامل (اعلیٰ معظمہ زمانی عرف بگم بیگم) قیہ سلطان بیگم عرف مہین زوجہ کرنل زید اے احمد ہے فخر الدین علی احمد

حمیدہ سلطان احمد وغیرہ

اور اس کتابچے کے مصنف کا شجرہ اس طرح ہے :-

عارف — باقر علی خاں کامل — فاطمہ سلطان بیگم زوجہ
بشیر الدین احمد خاں — خسرو مرزا وغیرہ

تصویر کا دوسرا رخ

نادان محل روڈ (لکھنؤ) سے تحسب اعمجازی نے یہ کتاب شائع کر کے ایک
فرض کفایہ ادا کیا ہے۔ ۱۶۰ صفحے کی اس کتاب میں بگاتہ، اثر لکھنؤی، عبدالسلام
ندوی، نظم طباطبائی، عبدالباری آسی، آرگس، اور نیاز کی وہ مطبوعہ تحریریں جمع
کر دی گئی ہیں جن میں غالب پر نکتہ چینی ہے، صرف نکتہ چینی غالب کے طالب علموں
کے لیے یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے، عوام کے لیے البتہ نئی کتاب بھی نیا پہلو بھی !

مزاحیہ مفرح دیوان غالب

.. ۵ صفحات پر مشتمل بہت دلچسپ شرح ہے۔ فرقت کا کوروی نے لکھی
ہے اور ادارہ فروغ اردو لکھنؤ نے شائع کی ہے۔ فرقت کے اپنے رنگ میں ڈوبی
ہوئی خاصے کی چیز ہے۔ مزاحیہ چیز ہے اس لیے پورے پورے طور پر ہمارے اس
سلسلہ میں نہیں کھیتی، لیکن یہاں اس لیے ذکر ہوا کہ بہر حال شرح کا ایک پہلو
بھی ہوا۔ اور حالی کے پہلو دار کے کیا پہلو نکلتے آرہے ہیں ! پھر بہر حال بنیاد
تو کلام غالب ہی ہے، محض ہوا میں تو کوئی بات بھی نہیں کہی ہے !
شرح تمام کلام کی نہیں، صرف منتخب غزلوں کی ہے۔

”شاعر غالب نمبر“

جس طرح کتابوں میں ڈاکٹر یوسف حسین خاں کی ”غالب اور آغلب“ ممتاز ہے، اسی طرح رسالوں کے نمبروں میں ”شاعر“ کا غالب نمبر جس نے بہت سی فضول مضامین شامل کرنے کے باوجود ہمہ جہت، مفید اور کارآمد مواد پیش کیا ہے۔ چھ سو صفحوں پر مشتمل اس نمبر کی جانِ نثار، انصاری کا مقالہ ”غالب کی کہانی“ ہے جس میں تجزیاتی انداز میں ٹھہر ٹھہر کر سمجھ سمجھ کر غالب کی سوانح عمری بیان کی ہے، اور اہم بات یہ یہ ہے کہ ظ، انصاری کا اپنا مخصوص اسلوب کہیں نہیں چھوٹا ہے، ایسا موضوع ہونے کے باوجود غالب کو سمجھنے کے لیے یہ مقالہ آئندہ ہمیشہ کام دیتا رہے گا۔

”غالب کے شعروں کی اردو“ (دہلی بخاری) دوسرا دلچسپ اور بہت

اہم مضمون ہے:

”غالب کو فارسی کا چسکا پٹا ہوا تھا غالب بہت دنوں تک اردو کے پورے پورے شعر بھی فارسی ہی میں سوچتے رہے۔“ اس قسم کی بہت اچھی مثالیں دینے کے بعد دوسرے حصے میں غالب کی دلی کی اردو کے استعمالات دیئے ہیں اور اس ذیل میں ان کی کچھ غلطیاں بھی اس ذیل میں ہریانہ کو بھی سامنے رکھا ہے جس کا دلی پر اثر تھا، اور نتیجہ یہ نکالا ہے کہ آج اردو میں غالب کے نام کا ڈنکا بج رہا ہے، پراس میں انھوں نے دلی کی بول چال استعمال کی ہے جو اردو کے ٹھیکہ محاسن میں ہریانہ کا پٹ ملائے سے بنی ہے۔“

تیسرا اہم مضمون ”کچھ نسخہ حمید یہ کے بارے میں“ (الوجہ سحر) ہے، جس سے

پتا چلتا ہے کہ بجنوری (م)، نومبر ۱۹۱۵ء نے نسخہ حمید یہ بھوپال کو سامنے رکھ

کہ محاسن کلام غالب نہیں لکھی تھی، بلکہ محض متداول دیوان ان کے پیش نظر تھا۔ یہ نسخہ تبصرہ لکھنے کے بعد انہیں ملا (۲۱)، یہ کہ نسخہ حمید یہ ان کا مرتبہ نہیں ہے۔ مفتی الوار الحق بلا شرکت غیرے اس کے مرتب ہیں اور بجنوری کا مقدمہ بھی از خود مفتی صاحب نے شامل کر لیا تھا اس طور پر کہ اس کے اصل متن سے آخر میں تقریباً ۹ صفحے کم کر دیئے ہیں، اور ایذا دی پہلو یہ ہے کہ وحدت الوجود پر بجنوری سے اختلاف کرتے ہوئے مفتی صاحب نے اپنا ایک طویل حاشیہ بھی شامل کر دیا۔ یہ بھی دلچسپ بات ہے کہ اس کے ایک ہی ایڈیشن کے دوسرے ورق ملتے ہیں۔ ایک میں صرف مفتی صاحب کو مرتب ظاہر کیا گیا ہے، دوسرے میں مع مقدمہ دیوان بجنوری ... کا اضافہ ہے۔

— اور آخری بات یہ کہ مطبوعہ نسخہ حمید یہ محض نسخہ بھوپال نہیں، بلکہ اس نسخہ متداول دیوان اور کچھ دوسرے مطبوعہ کلام کا مجموعہ ہے جسے مفتی الوار الحق ڈاکٹر تعلیمات بھوپال نے مرتب کیا اور جو مفید عام پریس آگرہ میں طبع ہو کر ۱۹۲۱ء میں شائع ہوا۔

انہیں مفتی صاحب پر سید حامد حسین نے ایک علیحدہ مضمون ("نسخہ حمید یہ کے مرتب") تفصیل سے لکھا ہے اور ایک اہم کمی کو پورا کیا ہے۔

"غالب کی عملی سوچ بوجھ فن کے آئینہ میں" (عصمت جاوید) میں غالب کا PRAGMATIC پہلو بڑی خوبی سے واضح کیا گیا ہے۔ غالب کا آہنگ شعر (مفتی تبسم) میں غالب نے جو بحریں استعمال کی ہیں ان کا احاطہ کرنے کے بعد ان کے دل چسپ نتائج نکالے گئے ہیں، مضمون کا بقیہ حصہ آہنگ شعر کو نئی لسانیاتی سائنس کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی ہے جو خاطر خواہ اثر پھیل رہی ہے۔

”غالب کے کلام میں تحریف و تصرف“ نامیاد سیتا پوری کا ایک اہم مضمون جس میں مطبوعہ نسخہ حمید یہ کا ایک حرف شعر مثال میں پیش کر کے اصل گفتگو شوکت میرٹھی شایع کلام غالب کی شرح کی نوعیت اور ان کی تحریفات پر ہے مضمون کا عنوان بھی کچھ اسی قسم کا ہونا چاہئے تھا۔

”غالب اور اردو خطوط نویسی“ (گوند اس خموش سرحدی) میں پندیس کینے کے ایک مقالہ (مشمولہ آئینہ غالب) کے اس نظریہ پر تنقید کی ہے کہ ماسٹر امجدز غالب کے پیشرو تھے، بعض اور باتوں کی بھی گرفت کی ہے۔

خیر بھوروی نے کچھ رنگین تصویر کے بارے میں ”غالب کے عنوان سے غالب کی اس تصویر گفتگو کی ہے جو کتاب خانہ حبیب گنج کی زینت تھی (اور ۱۹۸۲ء میں غالب کی زندگی میں بنائی گئی تھی !!) ادب و کتاب خانہ کے علی گڑھ منتقل ہونے کے بعد دہلی سے غالب پر چکی ہے۔ خیر صاحب اس کا عکس اپنے مرقع میں چھاپ چکے ہیں۔ مالک رام صاحب کے خیال میں یہ تصویر مصدقہ ہے، مگر مولوی عبدالحق صاحب اسے صحیح نہیں سمجھتے تھے۔ مضمون کے آخر میں خیر صاحب نے یہ اطلاع بھی دی ہے کہ عبدالرحمن بھوروی والے نسخہ دیوان غالب کا اصل مسودہ ان کے پاس محفوظ ہے۔

غالب کا کلام جدید میزان پر (کرامت علی کرامت) غالب کا دلچسپ اور بحسن مطالعہ ہے۔ ”سید حسین اور غالب کے انگریز مدد“ کے عنوان سے خالد احمد ندوی نے سید حسین والے مدد حوں کا سراغ لگایا ہے اور ایک دلچسپ نکتہ دیا ہے: ”سید حسین کو غالب کی فارسی شاعری میں وہی درجہ حاصل ہے جو ان کی فارسی نثر میں دستیاب کو حاصل تھا۔ دونوں تاریخی اہمیت کے زیادہ حامل ہیں اور ادبی اہمیت کے کم۔ اور وہ تاریخی اہمیت یہی ہے کہ انگریزوں کے شک و شبہ کو دھونے کے لئے انھوں نے دونوں کام کیے، یہ قصیدے بھی لکھے اور ان کو خاص اہتمام سے شائع کیا۔

بقیہ مضامین یہ ہیں :-

جہان غالب (قاضی عبدالودود) غالب کی افتاد طبع (سروری) -
 غالب اور حافظ (سعید اکبر آبادی) غالب اور فن شعر (میر محمد خان شہاب)
 مرزا غالب کا مذہب (میکس اکبر آبادی) غالب کے طرفدار ہیں (سیح الزماں)
 غالب کی شاعری میں رنگینیت (سلام سندیلوی) تجزیہ غالب، کئی قریح (ماہر نقادری)
 غالب شاعر، امروز فردا (فرمان فتحپوری) مرزا غالب کے دوست، بعض
 حسین خاں (منظور الحسن برکاتی) غالب اور تصور محبوب (عطا محمد شعلہ) غالب
 کی غزلیہ شاعری میں شہر دہلی کا سماجی پس منظر (ذکار الدین شایاں) یار محمد خاں
 شوکت، غالب کے ایک شاگرد (عبدالقوی و سنوی) عروض اور غالب (سید
 مبارک علی) غالب شاعر تصوف (محمد محفوظ الحسن) غالب کے مزاج کے بنیادی عناصر
 (سید علی رضا حسینی) غالب کا دربار اور خلعت (عرشی) غالب کا ذوق تماشا،
 (وزیر آغا) اردو شاعری کے دور جہانات: میر و غالب (بشر نواز) غالب کی
 انا، غالب کے آئینہ میں (نامی انصاری) غالب میرے عہد کا شاعر (ندا فاضلی)
 غالب اور جدیدیت (منان طرزی) کلام غالب میں شعری پیکر تراشی (فہمیل جعفری)
 غالب کے کلام میں طنز کا پہلو (رشید الدین) تیرا ہی سنگ آستان کیوں ہو (خواجہ
 شمیم الدین) غالب اور غدر (مناظر عاشق ہر گانوی) حکایات خوشحیاں (صالح
 عابد حسین) غالب کی تشبیہیں اور استعارے (مہمونہ دلوی) غالب کی شخصیت
 (دریہ ثانی) معنی آتش نفس (عفت موہانی) ایک محشر خیال (شمیم صادق)
 غالب کی شخصیت اس کے مقطعوں میں (رفیعہ شبنم عابدی) غالب ایک گفتگو
 (عمیق حنفی شمیم حنفی) سید وقار حسین، ذکر غالب (اکثر رئیس) شاربِ دولوی
 شہاب جعفری، محمد حسن،

شرح حسرت موہانی (احمد لاری) شرح سیلاب اکبر آبادی (اعجاز
صدیقی) شاعری بادر نفس اور نکبت گل (اصتہام حسین) کلام فارسی کی تدریس
طباعت (امتیاز علی عرشی) نستعلیق عرشی، کچھ اشعار کی قراءتیں (گیان چند) انتخاب
غالب اردو (مرتبہ اعجاز صدیقی) انتخاب غالب (مرتبہ سکندر علی وحید) — اور
آخر میں انتخاب فارسی ہی کی طرح ایک گمراہ کن غالب نما جس پر اعتماد نہیں کیا
جاسکتا۔ مزاحیہ مضامین شفیقہ فرحت، کنھیہ لال کپور، یوسف ناظم، فکر و نسوی
آغا رشید مرزا، بھارت چند کھنہ، اختر بستوی اور انجم عرفانی کے ہیں۔ اور ڈرامے یا
نچر مالک رام، منجو قمر، ابراہیم یوسف، اظہار فیری اور حامی کاشمیری کے۔

اقبال نے ۱۹۱۰ء میں اپنی ڈائری میں ایک دلچسپ اندراج یادگار چھوڑا ہے
جسے شاعر نے نقل کر لیا ہے :-

”جہاں تک میری نظر کام کرتی ہے، ہم ہندوستانی مسلمانوں میں سے
اگر کسی نے مسلمان ادبیات میں مستقل اضافہ کیا ہے تو وہ فارسی کے
مشہور شاعر مرزا غالب ہیں۔ وہ دراصل ان شاعروں میں
سے ہیں جن کے ادراک اور تخیل کی بلندی انھیں حقیقہ سے اور ملت
کی حدود سے بالاتر مقام عطا کرتی ہے۔ ان کی قدر شناسی کا دور
آنے والا ہے۔“

غالب کی پہلی تصویر جو ان کی زندگی ہی میں گلیات فارسی طبع دوم میں (نوگنڈ)
میں ۱۸۶۲ء میں سینٹو میں چھپی تھی: ”تنبیہ مبارک نجم الدولہ دبیر الملک اسد اللہ خان
بہادر نظام جنگ المتخلص بہ غالب مدظلہ“ (کھڑے ہوئے قصیدہ پڑھ رہے ہیں)۔

لال قلعہ کے عجائب خانہ والی تصویر جو غالب نے کسی مصور سے بنوا کر بہادر شاہ ظفر کو پیش کی تھی۔ (گاد کے سہارے حقہ کی نے ہاتھ میں لیے ہوئے) "رحمت علی فوٹو گرافر کی کھینچی ہوئی وہ تصویر جو مرزا کے انتقال سے چند دن (ماہ ۱) پہلے کی ہے۔ اور خیر بھوردی کے توسط سے حبیب گنج کی گمشدہ تصویر کے عکس کا عکس جو شردانی صاحب مرحوم نے ۱۸۹۸ء میں حیدری اور جس پر ۱۲۸۲ھ کی تاریخ لکھی ہے۔ یہ نقاد مر غالب کی نقائیف کے سرورق کی تصویروں کے ساتھ اس نمبر کی زینت ہیں۔

جامعہ کا غالب نمبر

ضیاء الحسن نارونی اور عبد اللطیف اعظمی

دوسو صفحات پر مشتمل جامعہ کا نمبر نکالا ہے جس کے سرورق پر جامعہ میں غائب کا جو مجسمہ بن رہا ہے اس کی تصویر ہے۔ (اس مجسمہ پر ایک سخت تنقیدی نثر لکھی گئی ہے۔) دنوں صدق حبیب میں شائع ہو چکا ہے۔

کئی چیزیں تو خاصے کی ہیں۔ مجیب صاحب نے غالب کے اشعار کا انگریزی ترجمہ کیا تھا جو سامتیہ اکادمی شائع کر چکی ہے؛ اب جامعہ کے لیے انھوں نے "ایک مترجم کی سرگزشت" کے عنوان سے ایک دلچسپ مضمون لکھا ہے۔ مجیب صاحب نے دراصل اپنے ترجمے کے لیے نسخہ حمید کے مشکل اشعار زیادہ لیے ہیں جن میں انھیں انگریزوں کے ذوق شعری کی تسکین کی صورت نظر آئی ہے۔ حالانکہ خود ان کے بقول ہی "غالب کے بہت سے مشکل اشعار میں جن میں گمان ہوتا ہے کہ مغربے انگریز دراصل نہیں ہوتا" اور جن کا مغز ایسے سخت خوں کے اندر ہوتا ہے کہ اس کے کم یا زیادہ ہونے کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا" اس مضمون کو سامنے رکھ کے مجیب صاحب کی انگریزی کتاب کا مطالعہ زیادہ دل چسپ ہو جائے گا، اور یہ بات نکھر کے سامنے آجائے گی کہ سبب نوری سلسلہ ختم نہیں ہوا ہے!

اور جب تک انسانی ذہن کا ارتقا جاری ہے ختم بھی کیوں ہو؟
 ضیاء الحسن فاروقی نے غالب کی فارسی شاعری پر تفصیل سے لکھا ہے
 جو اپنے پھیلاؤ میں رسالہ کا تقریباً ۱۲۰ ہے۔ ٹھیک بھی ہے کیونکہ فارسی پر نیاز
 فتحپوری اور ان کے 'بعض ساتھیوں' کے بار بار توجہ دلانے کے باوجود غالب پسند
 نے اس کی فارسی شاعری کو زیادہ تو کیا 'معمولی سا بھی قابل اعتناء نہیں سمجھا بعض
 بیانات اس مضمون کے التہ محل نظر ہیں؛ مثلاً 'شہ امیر خسرو کے بعد ہندوستان
 میں فارسی زبان کا اتنا بڑا شاعر پیدا نہیں ہوا قمیضی، عرفی، نظیری، طہوی، صائب
 بیدل' بھی بڑے شاعر تھے، لیکن غالب نے جس طرح اپنے کمال فن کا
 مظاہرہ کیا وہ ان شعراء کے یہاں نہیں۔ یا "ہم کون ہیں جو یہ کہیں کہ مرزا کی فارسی
 شاعری کے مقابلہ میں اس کا اردو کلام بلند ہے؛ کوئی معقول وجہ نہیں کہ اپنی
 شاعری کے بارے میں ہم اس کی اپنی رائے ٹھکرا دیں۔"

فارسی شاعری کی اہمیت کی وجوہات مقالہ نگار کے نزدیک قریب قریب

اس طور پر ہیں :-

- (۱) ان اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ "اس کی انا بہت بیدار تھی۔"
- (۲) "وحدت الوجود کا نظریہ ملتا ہے۔"
- (۳) "تغزل" ملتا ہے بہ محبوب کا جو نفسیاتی تجزیہ اور اس کے کردار کی پوچھ مونی
 کی جو نادر تصویر ہمیں غالب کے یہاں ملتی ہے، وہ کہیں نہیں دیکھنے میں آتی؛ اس لحاظ
 سے وہ (بیدل، جلال، اسیر، غنی، نظیری وغیرہ سب میں) منفرد اور ایجنٹ ہے۔"
- مجموعی طور سے یہ فارسی شاعری کا ایک AYM AN کے لیے تفصیلی تعارف
 ہے، اسی لیے بار بار تفصیلی نوٹ بھی دیئے گئے ہیں۔ دو جگہ اس مضمون میں بہت

اہم آگئے ہیں :-

”اس کے اشعار میں زندگی کو برتنے کی آرزو ملتی ہے“ اور
 ”غالب نے بعض قصیدوں میں ملکہ معظمہ انگلستان“ اور انگریزی حکام کی طرح
 سرائی کی ہے، اس پر دل دکھتا ہے، اور جی چاہتا ہے کہ کاش اس کے قلم سے یہ چیزیں
 نہ نکلتیں؛ زمانے کے ہاتھوں آدمی کو اتنا مجبور بھی نہیں ہونا چاہیے۔“

عابد صاحب کا مختصر نشریہ ”بازیچہ اطفال ہے دنیا مرے آگے“ اس نمبر
 کی جان ہے، جس میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ غالب کے اس رویہ یا نظریے کی تشریح ہو گئی ہے۔
 ”تشریح ہو گئی ہے“ میں نے اس لیے کہا کہ خود مقالہ نگار کا منشا اس کے برعکس بات ثابت
 کرنا تھا کہ ”غالب کے کلام کا وہ رنگ جس کی نمائندگی اس گفتگو کے عنوان سے
 ہوتی ہے ان کا اصلی رنگ نہیں ہے، بلکہ ان خیالات کا عکس ہے جو ان کے زمانے
 میں اردن کے ماحول میں عام تھے؛ حالانکہ میرے خیال میں تماشا غالب کی طبیعت
 کا اہم رخ تھا، اور اس لیے ان کی شاعری کا بھی ایک اہم رنگ!

یہ تماشا کرنے کی بات جو عنوان والے شعر میں بھرپور انداز میں آئی ہے، غالب
 کے ایک اور شعر میں بھی خوب آگئی ہے؛

حسد سے دل اگر اسرودہ ہے گرم تماشا ہو

کہ چشم تنگ شاید کثرتِ نظارہ سے وا ہو

تلاش سے غالب کے یہاں اس سلسلہ میں متعدد شعر مل جائیں گے۔ اور یہ تماشا

غالب کے یہاں منفی نہیں، مثبت قدر کی نوعیت لیے ہوئے ہے، اس لیے اس کی

اہمیت ہے۔

دوسری طرف روش صدیقی کی نظم بھی اتنی ہی اہم ہے :

بہاں سے سورش مینخانہ حیات چلی مرہیں سے غالب آشفہ سر کی بات چلی

اور بھیر:-

رکاوے وادی دانش میں قافلہ غم کا یہی تو وقت ہے حسن شعور آدم کا

ہمارے ہاں غزل کی کلاسیکی روایات کو غالبانہ انداز میں جذبہ اور فکر کے ٹھیک اُسی تناسب کے ساتھ اور غزل کی تاریخی علامات کے ساتھ، اصغر کے بعد اردو میں روش کی طرح کلاسی نے اس حسن اور کامیابی کے ساتھ نہیں برتا۔ شاید اسی لیے وہ غالب پر ایسی اچھی نظم بھی کہہ سکے۔

”تقریظ آئین اکبری“ پر اپنے نوٹ میں فیض الحسن فاروقی نے ایک دل چسپ بحث چھیڑی ہے۔ یہ کہ، یہ فرض کلکتہ کے قیام کا اثر نہیں، بلکہ خود غالب کی دلی بھی بدل رہی تھی۔ خصوصاً یہاں کا قدیم دہلی کا کالج، اور نئے علوم کی ترویج کے لیے بعض سوسائٹیاں۔ یہ ٹھیک بات ہے، لیکن بنیاد پر حال سفر کلکتہ ہی رکھیے تو بہتر ہے۔ جوانی میں جو اثرات ذہن قبول کرے، وہ بڑھاپے تک جو ان رہتے ہیں اس لیے یہ بات کہ غالب نے ۱۸۳۰ء سے پہلے کلکتہ میں جو کچھ دیکھا تھا اور اس سے جو اثر قبول کیا تھا وہ ایک عرصہ کے بعد تقریظ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ ”مقارنہ نگار“ کو ٹھیک نہ معلوم ہوتی ہو، لیکن ہے اسی طرح کی بات مزید تقویت کے طور پر آپ دہلی کالج کو ضرور رکھ سکتے ہیں، اور اس لحاظ سے اہم نکتہ دیا ہے۔

”غالب کی فارسی نثر“ (میر حسن نورانی) ”شوخی انداز گفتار“ (منظر اعظمی)
 ”غالب اور غالب فنی“ (عنوان چشتی) ”غالب کا کلام، نفسیاتی زاویہ“ (عبد اللہ دلی بخش قادری) ”غالب ارضیت اور عینیت کی کشمکش میں“ (انور صدیقی) اس نمبر کے لقیہ تنقیدی مضامین ہیں۔ عبد القوی دستوی نے ”یکے از تلامذہ غالب“ بھوپالی شاعر ابوالفضل محمد عباس، رفعت شروانی کا تعارف کرایا ہے۔ یہ مضمون ان کی

کتاب ”بھوپال اور غالب“ میں بھی آگیا ہے۔ (اس کتاب کے بارے میں ”شعلی“ منکر غالب کے عنوان سے شعیب اعظمی نے ایک دلچسپ موصوعہ ڈھونڈ نکالا ہے۔ تحقیقات میں: اردو سے معالیٰ کا نسخہ ٹاپ میں کلکتہ میں چھپا ہوا ۱۸۸۳ء کا ایڈیشن اور — عود ہندی کا پہلا ایڈیشن جس کا تعارف محمد ذاکر اور عبداللطیف اعظمی نے کرایا ہے اور قیصر زیدی کا ذاکر صاحب کے علاوہ دیوان کے ایک اور جرمن ایڈیشن کا تعارف (اول الذکر) دونوں مضمونوں کی طرح اس کے ساتھ بھی سرورق کا نوٹ ضروری تھا۔) اور متفرقات میں: ”غالب: اہم تاریخیں“ (عبداللطیف اعظمی) اور اردو کی این ماریہ شمیل کی رائے غالب کے بارے میں — یہ اس نمبر کی لہجہ چیزیں ہیں۔

یہ نمبر مجموعی حیثیت سے بڑا صاف ستھرا روشن، دیدہ زیب، اور اب تک کے تقریباً تمام نمبروں سے بہتر ہے، لیکن اور بہتر ہو سکتا تھا، اگر کوشش یہ ہوتی کہ یہ نمبر غالب کا ایک بھرپور مطالعہ بن سکے؛ لیکن اس کے لیے وقت کا سوال ہے، اور یہ وہ جنس ہے جو موقت الشیوع مطبوعات کو مستتر نہیں ہوتی۔

SHALIB STUDIES



Abid Raza Bedar

**Rampur Institute of Oriental Studies
1969**